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В настоящее время в современной образовательной практике ставятся и достигаются разнообразные цели, решается ряд задач с опорой на различные методы, методики или технологии как для определения начального уровня знаний и умений учащихся, так и для развития отдельных аспектов и навыков [1]. Как известно, можно использовать разные технологии, методы или приемы, средства или процедуры для достижения одной и той же цели. Но их применение часто дает разный эффект, требует больших или меньших затрат и ресурсов.

Разные исследователи (В.И. Кодухов, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Ярцева) предлагают различные определения термина «метод»:

1. путь исследования или познания [2];

2. совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи [2];

3. способ построения и обоснования системы знания [2].

Так, метод (от греч. methodos - путь исследования, теория, учение) – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов и операций практического или теоретического освоения действительности [2]. С. Л. Рубинштейн понимал метод как путь, способ познания, посредством которого познается предмет науки [3].

Важно отметить, что термин «метод» не имеет однозначного толкования. В.И. Кодухов предлагает различать 4 понятия, выражаемые этим термином:

* метод-аспект как способ познания действительности;
* метод-прием как совокупность правил исследования;
* метод-методика как процедура применения метода-приема;
* метод-способ описания как внешняя форма приема и методики описания [4].

В настоящем исследовании метод понимается нами как обобщенная совокупность теоретических установок, приемов исследования, связанных с определенной теорией. Метод всегда вычленяет ту сторону объекта исследования, которая признается главной в данной теории: исторический аспект языка – в сравнительно-историческом языкознании, психологический – в психолингвистике и т.д. Любой крупный этап в развитии той или иной науки сопровождался изменением метода исследования, стремлением создать новый общий метод. Таким образом, каждый метод имеет свою сферу применения, исследует свои аспекты, свойства и качества объекта.

Важно, что метод всегда имеет определенную структуру. Он является инструментальным генезисом появления технологии.

Методика, в свою очередь, выступает организующим началом в построении профессионально-педагогической деятельности каждого учителя. Методика описывается без учета механизмов и закономерностей, лежащих в основе достижения цели с ее помощью.

Чаще всего источником новой методики является обобщение положительного инновационного практического опыта конкретных носителей того или иного способа педагогической деятельности. Таким образом, появляются инновационные, например, интерактивные, методы обучения, изучением которых занимаются многие современные исследователи (Е.Н. Возмилкина, Г.А. Никитина, Т.М. Левченко, Н.Н. Калинина, Я.В. Николаева, И.В. Куликова, Е.В. Попова, Т.В. Скроб). Методика – это описание конкретных приёмов и способов исследования. Исходя из общих определений, можно сделать вывод о том, что методика – это формализованное описание реализации метода.

Постепенно обобщая опыт, учитель популяризирует используемую им методику, тем самым она приобретает широкое применение и известность. Однако эффективность конкретной методики зависит от степени ее технологичности, т. е. способности вызвать желаемый, заранее спланированный педагогический результат. Так, например, в обучении иностранному языку существует ряд методик, способствующих преодолению учащимися языкового барьера на занятиях [5]. В некоторых ситуациях у учащихся может наблюдаться смешение языков и несбалансированное переключение языкового кода [6]. Особое внимание учителю следует уделять методикам, помогающим избежать фонетическую интерференцию у учащихся, часто затрудняющую процесс обучения иностранному языку [7]. Многие исследования показали, что при применении технологии коммуникативного обучения иноязычной культуре как в среднеобразовательных учреждениях, так и в высших учебных заведениях, учащимися достигается очень хороший результат [8].

Под технологией имеет смысл понимать «поэтапную реализацию того или иного метода или принципа с помощью определенных форм работы. При одном и том же принципе могут быть разные технологии его реализации».

Требования к технологии (по Г.К. Селевко):

1. концептуальность – опора на научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование способов достижения образовательной цели;
2. системность – логика процесса достижения цели, взаимосвязь его частей, обеспечение целостности и цикличности действий;
3. управляемость – возможность проектирования и корректирования;
4. воспроизведение системы действий – возможность применения другими субъектами в других однотипных условиях учебных заведений или образовательной среды;
5. действенность – эффективность в достижении в достижении образовательной цели [9].

Таким образом, можно заметить, что метод и методика обладают свойством системности:

* метод, лежащий в основе той или иной технологии, раскрывает структурный аспект всех выполняемых действий;
* методика реализуется в образовательной практике с помощью определенной системы методов и приемов.

Итак, в данной статье методика исследования понимается как процедура применения того или иного метода, которая зависит от аспекта исследования, техники и способов описания, личности исследователя и иных факторов. Так, в зависимости от целей исследования могут использоваться разные методики: приблизительные подсчеты, подсчеты с помощью математического аппарата, сплошная или частичная выборка языковых единиц и т.п. Многие исследователи (Ф.Н. Алиева, О.В. Белкина, Е.А. Ковалева, М.В. Меркулова, В.В. Сиреканян) отмечают, что методика охватывает все этапы исследования: наблюдение и сбор материала, выбор единиц анализа и установление их свойств, способ описания, прием анализа, характер интерпретации изучаемого явления.

Таким образом, метод, методология и методика, на наш взгляд, тесно связаны и взаимно дополняют друг друга. Выбор в каждом конкретном случае методологического принципа, сферы применения метода и методики зависит от исследователя, целей и задач исследования. Следовательно, актуальной проблемой является создание системы приемов обучения по каждому учебному предмету, соответствующих дидактической системе методов обучения. Эти системы вариативны и являются сферой неограниченной творческой инициативы методистов и учителей, характеризуя их индивидуальный метод.
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