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В статье рассматриваются и анализируются основные проблемы преподавания русского языка в СПО, выявляются причины их возникновения: оказывает негативное влияние на грамотное письмо использование современных гаджетов; речь обучающихся отличается небогатым синтаксисом, примитивностью конструкций, отсутствием образности, скудным запасом слов, отсутствием стилистической дифференциации, обилием просторечий, жаргона; проблему грамотности усугубляет также нежелание студентов читать произведения литературы; невладение академической речью. В статье предлагаются некоторые способы разрешения обозначенных проблем в ходе учебной деятельности: эвристическая беседа в ходе открытия нового знания; непродолжительные задания по письменному изложению собственных соображений на заданную тему или письменный ответ на поставленный преподавателем вопрос; пересказ по памяти содержания подготовленного сообщения или прочитанного произведения; дискуссии на актуальные темы, взаимообучение в малых группах, ведение словаря профессиональных терминов; игровые приемы активизации познавательной деятельности обучающихся.
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Язык является средством и материалом формирования и становления личности человека. Язык – это непрерывный процесс познания мира, освоение его человеком. И главное, язык является основным средством общения между людьми. Именно поэтому язык играет столь значительную, если не сказать решающую, роль в формировании личности, национального характера, этнической общности, нации. По большому счету, личность каждого из нас начинается с языка, а освоение его становится важнейшим процессом в ходе обучения.

Согласно концепции Льва Семёновича Выготского, развитие коммуникативных умений обучающихся является не просто важной, а фундаментальной задачей. Выготский подчеркивал роль социальной среды в развитии психики ребенка, а коммуникация является основополагающим элементом этого процесса. Успешность обучения, социальная адаптация и построение гармоничных межличностных отношений напрямую зависят от уровня сформированности коммуникативных навыков. Поэтому, утверждение о приоритетности развития коммуникативных умений - это не просто педагогический тренд, а следствие глубокого понимания психолого-педагогических основ развития личности.

Однако, простое овладение техникой речи, умение строить грамматически правильные предложения и связные тексты – это лишь вершина айсберга. Выготский акцентировал внимание на «высших психических функциях», которые формируются в процессе общения и опосредованы культурой. Поэтому, коммуникативная компетентность включает в себя не только вербальные, но и невербальные аспекты общения: умение слушать и слышать собеседника, адекватно интерпретировать его сообщения (как вербальные, так и невербальные), управлять собственными эмоциями, выражать свои мысли ясно и точно, учитывая контекст ситуации и особенности аудитории. Это подразумевает развитие таких качеств, как такт, сдержанность, эмпатия, умение конструктивно разрешать конфликты и находить компромиссы.

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения (ФГОС) отражают эти принципы, ставя задачу формирования речевой культуры, развития умения работать с текстом на различных уровнях (от понимания смысла до критического анализа), воспитания ответственного отношения к слову. Важно понимать, что речь идет не о механическом заучивании правил, а о развитии «речевой деятельности» во всех ее проявлениях: устной и письменной, монологической и диалогической. Обучающиеся должны научиться адекватно использовать различные речевые жанры, приспосабливать свою речь к различным коммуникативным ситуациям, учитывать цель общения и особенности адресата. Важно также умение строить собственные тексты различных жанров (сочинения, эссе, изложения), соблюдая нормы литературного языка и стилистические правила.

Таким образом, формирование коммуникативных умений - это длительный и многогранный процесс, требующий системного подхода и интеграции различных методов и техник обучения. Он должен основываться на понимании психологических основ речевого развития и учитывать индивидуальные особенности каждого учащегося. Только в этом случае можно достичь истинно высокого уровня коммуникативной компетентности, необходимой для успешной социализации и самореализации в современном мире.

Трудно делать выводы о человеке, если мы не имеем представления о его речи: ее содержательности или пустоте, богатстве или скудности, выразительности или безликости. Качество речи человека и его уровень владения языком заметны всегда и позволяют сделать обоснованные предположения о его личных и профессиональных качествах. В частности, отсутствие навыка владения профессиональной терминологией изобличает как минимум слабую теоретическую подготовку студента, по поводу его практической профессиональной подготовки могут возникнуть сомнения. Для каждого обучающегося, входящего в трудовую деятельность, становится актуальным вопрос овладения языком в целях профессиональной самореализации. Поэтому нельзя преуменьшать значения изучения филологических дисциплин (русского языка, литературы, родного языка, культуры речи) в профессиональном учебном заведении.

К сожалению, сегодня, как показывает практика, уровень освоения русского языка для многих обучающихся труднодостижим или недостижим совсем. В связи с тем, что несколько лет занятия проводились дистанционно, а потом нужно было в короткие сроки все наверстывать, система ЕГЭ, доказавшая свою эффективность, уровень подготовленности студентов первых курсов оставляет желать лучшего. Также оказывает негативное влияние именно на грамотное письмо использование современных гаджетов. Сейчас обучающиеся абсолютно не задумываются над грамотностью письма при наборе текста в мессенджерах, сообщениях. Можно даже вообще не набирать текст, например, в телефоне т.к. за вас это может сделать голосовой помощник. В телефоне услужливо предлагаются уже готовые варианты написания слов, неправильное написание подчеркивается или даже заменяется редактором (Т9). И студенты не задумываются над грамотным письмом при написании работ или конспектов на других предметах.

Сегодня особенно заметен удручающий уровень развития связной речи у студентов. На многих дисциплинах, на производственной практике и во внеучебных ситуациях свободно изъясняться в устной и письменной формах для многих становиться непреодолимой задачей. Речь обучающихся, как мы можем наблюдать, отличается небогатым синтаксисом, примитивностью конструкций, скудным запасом слов, отсутствием стилистической дифференциации, обилием просторечной и жаргонной лексики.

Отсутствие необходимости у студентов самостоятельно написать конспект урока, возможность взять готовый, часто очень посредственный материал в Интернете приводят к атрофии навыка создания письменной речи, не говоря уже о способности творчески мыслить или просто высказать свою мысль или идею.

Развитие техники и возможность использования цифровых ресурсов порождают и эффект обилия предъявляемой на уроке информации одновременно с ее поверхностным усвоением, а чаще - неусвоением вообще. Прежняя запись лекций в такой ситуации была бы более благотворна: у студентов срабатывала механическая память, а также, что не менее важно, развивалась академическая речь и усваивались профессиональные термины. Неспособность студентов спонтанно выстроить «профессионально окрашенное» высказывание и невладение академической речью – на сегодня острейшая проблема педагогического образования.

Проблему грамотности усугубляет также нежелание студентов читать произведения литературы. Систематическое чтение – довольно редкое времяпрепровождение у современных студентов. Отсюда – незнание значения элементарных, казалось бы, слов, ограниченность лексикона. Отсутствие привычки к чтению имеет много причин, но одна из них и, вероятно, определяющая это состояние, имеет прямое отношение к педагогическому сообществу: содержание школьной программы по литературе, очевидно, нарушает педагогический принцип доступности материала. Литература должна быть «по возрасту», учитывать актуальные интересы учащихся.

Содержание программы по литературе для СПО также вызывает недоумение: что можно получить от предмета, предполагающего знакомство чуть ли не с половиной мировой классической литературы за сто шесть часов? Поэтому изучение литературы должно происходить всю жизнь, а предмет быть обязательным в любом профессиональном учреждении на протяжении всего периода обучения. Это о том – что читать.

 Другой вопрос: как «читают» сегодня на уроках литературы? С начальных классов, где предмет называется уже не «Чтение», а «Литературное чтение» (что обозначает литературоведческий подход к текстам), произведением не учат наслаждаться, а «анатомируют» его, сводя на понятийный уровень и отыскивая примеры для иллюстрации понятий литературоведения. При таком подходе у обучающихся не может развиться ни чувство прекрасного, ни чутье языка, ни читательская самостоятельность и желание читать.

Поскольку теоретическое усвоение содержания дидактических единиц программы для большинства специальностей не является профессионально значимым, теоретическую подготовку можно минимизировать, заполнив содержание занятия формами и приемами работы, развивающими устную и письменную речь. Это могут быть дискуссии на актуальные темы, взаимообучение в малых группах, ведение словаря профессиональных терминов и выполнение упражнений по продуцированию речи с использованием собранного в них материала, а также многие известные приемы активизации познавательной деятельности обучающихся: пресс-конференция, мини-эссе, реклама темы, общий конспект, кубик вопросов, «У меня возник вопрос!» и многие другие. Однако самыми эффективными приемами работы, как показывает опыт, являются следующие: эвристическая беседа в ходе открытия нового знания (при условии требования развернутых ответов); непродолжительные задания по письменному изложению собственных соображений на заданную тему или письменный ответ на поставленный преподавателем вопрос; пересказ по памяти содержания подготовленного сообщения (без опоры на текст); запись по памяти однократно зачитанного преподавателем небольшого текста (примерами таких текстов могут быть русские народные сказки, притчи и т. п); разъяснение значение слов, необходимых для понимания смысла читаемого; упражнения на замену одних конструкций другими, параллельными; упражнение на построение (составление, конструирование) определенных словосочетаний, предложений, мини-сочинений, а также предложений с изучаемыми языковыми средствами: по графической схеме, по данному образцу; сочинение-миниатюра по опорным словам и под.

Что касается грамотности письменной речи, то можно заметить следующее явление: почти полностью утрачивается способность студентов осуществлять орфографический самоконтроль при пользовании письменной речью вне урока русского языка. Здесь на помощь могли бы прийти коллеги-преподаватели, побуждающие учащихся к объяснению того или иного написания, однако этого не происходит, чему причинами могут быть как недооценка преподавателями-нефилологами важности грамотной речи, так и желание использовать время только для своей дисциплины.

Итак, проблемы лингвистического образования в профессиональной организации являются отражением современных тенденций в области обращения с языком. Для решения же проблемы снижения грамотности и уровня развития связной речи требуется, в первую очередь, пересмотр регламентирующих документов. Пока этого не произошло, остается надеяться на дальновидность преподавателей-филологов, а также их здравый смысл.
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