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Современному обществу с его высокой активностью, обусловленной политическими, социально-экономическими, научно-техническими факторами, необходимы люди, обладающие не только обширными и глубокими знаниями, но и предприимчивостью, смелостью, инициативностью и самостоятельностью. Важнейшей чертой современного образования становится его направленность на подготовку учащихся к активному освоению своего жизненного пространства.

Одной из главных функций образования является общекультурное, личностное развитие учащихся, обеспечивающее формирование такой ключевой компетенции, как умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, развитие сознания, обретение личностных смыслов. Одна из целей, выдвинутых в образовательном стандарте – достижение личностных результатов, которая предполагает формирование внутренней позиции, широкой мотивационной основы учебной деятельности, осознание учащимися своих возможностей, позволяющих достичь определенных результатов в учении, а также сформировать нравственные и этические чувства.

Адекватная самооценка является психологическим фундаментом развития личности, способной найти свое место в мире. Самооценка является важнейшим личностным образованием, которое обусловлено особенностями жизнедеятельности личности и начинает формироваться в раннем возрасте.

Особое значение для процесса формирования самооценки имеет период младшего школьного возраста. Этот возраст представляет особый этап развития личности ребенка. На базе качественного изменения всей психической жизни ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и прежде всего к самому себе. В младшем школьном возрасте на базе качественного нового характера структуры и состава деятельности у ребенка развивается сознательное поведение, делается решающий шаг из детства к новому этапу психологического и социального развития. Именно на этом возрастном этапе появляются психические новообразования, расширяются виды деятельности и социальные контакты, которые создают условия для того, чтобы в дальнейшем самооценка стала дифференцированной, устойчивой, обобщенной и адекватной.

Проблеме формирования самооценки детей младшего школьного возраста посвящено много трудов отечественных и зарубежных психологов: Б.Г. Ананьева [1], Л.И. Божович, М.И. Боришевского, Л.С. Выготского [2], В. Джемса, Э. Эриксона, А.И. Захарова, Я.Л. Коломинского, А.Н. Леонтьева [3], А.И. Липкиной, С.Д. Максименко, К. Роджерса [4], М.М. Савчина, В.В. Столина[4], К.Д. Ушинского, И.И. Чесноковой, К. Хорни и др.

Младший школьный возраст определяется этими авторами как важный этап личностного развития и формирования самооценки как устойчивого, так и дифференцированного отношения ребенка к себе. В последнее десятилетие появились диссертационные исследования формирования самооценки младших школьников, рефлексии, саморазвития и оценочной деятельности. Это работы А.Б. Лариной, Е.А. Ральковой, Е.В. Сергеевой, И.Е. Сюсюкиной, А.Т. Фатуллаевой.

**Объект исследования:** самооценка младших школьников.

**Предмет:** особенности формирования самооценки младшего школьника в процессе обучения.

**Цель исследования:** исследовать особенности формирования самооценки детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности.

**Гипотеза исследования:** Младшие школьники, принявшие участие в программе формирования адекватной самооценки, будут иметь способности к рефлексии, самоанализу, самоконтролю, в отличие от школьников, не принявших участие в коррекционной программе.

Экспериментальное исследование самооценки детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Шахтёрская гимназия» г. Шахтёрск, ДНР. В исследовании приняло участие 60 учащихся 3–А, 3–Б и 3–В классов возрастом 9–10 лет, среди них 32 девочек (53%) и 28 мальчиков (47%). Все испытуемые живут в полных семьях, не находящихся в группе риска.

Организация исследования проходила в несколько этапов в соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования.

1. этап – констатирующий эксперимент: разработка психодиагностического инструментария, подготовка бланков методик исследования, мотивация школьников, сбор данных, фиксация и анализ полученных результатов.
2. этап – формирующий эксперимент: распределение экспериментальной и контрольной групп; разработка и внедрение коррекционно-развивающей программы формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста в процессе обучения.
3. этап – контрольный эксперимент: повторный сбор данных с целью изучения эффективности использования коррекционно-развивающей программы формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста в процессе обучения.

Исследование проводилось в середине учебного года, когда дети были уже адаптированы к процессу обучения. «Новеньких» учеников в выборке нет. По данным классных руководителей, все дети обучаются с первого класса, хорошо знакомы друг с другом. Учителя, которые обучают школьников, также не менялись. Социальная ситуация развития детей благоприятная все дети из среднестатистических семей.

Изучение уровня сформированности самооценки у детей младшего школьного возраста проводилось по следующим критериям:

*Мотивационный* – представлен показателями: а) прогностическая самооценка; б) уровень притязаний, в) сформированность уровня притязаний. Для изучения мотивационного критерия был подобран соответствующий методологический инструментарий:

* Методика «Справлюсь или нет» В.Г. Марлова, предназначена для изучения прогностической самооценки, оценочной позиции, уровня притязания, его сформированности.
* Методика диагностики самооценки Дембо–Рубинштейн С.Я. Рубинштейн, направлена на изучение самооценки, ее формирования в зависимости от собственных возможностей, отношения к собственным возможностям.

*Личностный* – представлен показателями: а) понимание своих возможностей; б) уровень самооценки; в) представление о том, как его оценивают другие, г) устойчивость и неустойчивость. Для изучения личностного критерия был подобран соответствующий методологический инструментарий:

* Методика исследования самооценки «Лесенка» В.Г. Щур, предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.
* Методика «Три оценки» А.И. Липкиной, включающая диагностику уровня самооценки, ее устойчивости либо неустойчивости, аргументация самооценки.
* Методика «Какой Я?» О.С. Богдановой, направлена на выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств.

Подобранные методики позволили нам всесторонне изучить самооценку, ее сформированность или не сформированность, уровень притязаний, расхождение между уровнем самооценки и уровнем притязаний, оценочную позицию, представления ребенка о себе, аргументацию самооценки.

На основании результатов констатирующего этапа исследования можем утверждать, что в исследуемой группе младших школьников присутствуют дети с разным уровнем самооценки, уровнем притязаний, уровнем осознанности нравственных категорий и адекватностью оценки наличия у себя нравственных качеств, а также степенью устойчивости либо неустойчивостисамооценки.

Изучая мотивационный критерий с помощью методики «Справлюсь или нет» В.Г. Маралова было установлено, что большая часть испытуемых (55%) имеют адекватную прогностическую самооценку, что подтверждается соответствующими отметкам и грамотами за участие в конкурсах. Эти дети способны реально оценить свои знания, умения и навыки, что мотивирует их ставить перед собой высокие цели и задачи, способствующие их дальнейшему развитию, что характерно для высокого уровня притязаний. У 5 % уровень прогностической самооценки выше реальных достижений в учебе и внеурочной деятельности. Эти учащиеся не являются отстающими, но склонны значительно преувеличивать свои достижения. Это проявляется в хвастовстве, преувеличенной хвале собственных личностных качеств, достоинств, достижений и отсутствии мотивации улучшать свои знания, умения и навыки. Они отличаются очень высоким уровнем притязаний, т.е. нереалистичным, некритическим отношением к собственным возможностям. У 40% испытуемых прогностическая самооценка ниже реальных возможностей. Несмотря на высокие достижение в учебе и внеурочной деятельности, эти дети из-за неуверенности в своих силах предпочитают занижать свои знания, умения и навыки. Это проявляется в низкой мотивации, нежелании выделятся, активно участвовать в обсуждении заданий, брать на себя ответственность. Это свидетельствует о заниженном уровне притязаний.

Как показали данные методики «Диагностика самооценки» Дембо–Рубенштейн, у большинства испытуемых зафиксирован средний уровень самооценки и высокий уровень притязаний, т.е. дети способны реалистично и адекватно оценивать себя, а высокий уровень притязаний является дополнительной мотивационной характеристикой, которая будет влиять на повышение продуктивности ребенка.

27% испытуемых имеют завышенную самооценку. Это подтверждает личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка показывает существенные искажения в формировании личности – "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Низкий уровень самооценки выявлен у 33% младших школьников, это свидетельствует о неблагополучии в развитии личности, недооценке своих возможностей.

Средний уровень притязаний был выявлен у 20% испытуемых, они стабильно, успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь улучшить свои достижения и навыки. У них отсутствует мотивация перейти к более сложным задачам. Очень завышенный уровень притязаний выявлен у 10% младших школьников. Это дети, которые ставят перед собой слишком высокие или даже нереалистичные цели, которые им не под силу, стремятся быть идеальными во всем. Испытуемых с заниженным уровнем притязаний не выявлено.

У большинства детей (67%) выявлен резкий разрыв между уровнем притязаний и уровнем самооценки, что указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремиться, и тем, что он считает для себя возможным. Норма расхождения выявлена у 30% младших школьников, которые ставит перед собой такие цели, которые они действительно стремиться достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке ими своих возможностей и служат стимулом личностного развития. у 3% испытуемых притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности.

Изучая личностный критерий с помощью методики «Лесенка» В.Г. Щур, было установлено, что половина испытуемых (50%) имеет адекватный уровень развития самооценки, дети умеют оценивать результат своей работы и учебы. 30% детей имеют завышенный уровень самооценки, которая развивается с позиции оправдания возможных неуспехов и объясняется ими как внешние, независящие от них факторы, т.е. дети не признают свои промахи и недостатки. И лишь у 20% испытуемых выявлен заниженный уровень самооценки, которая развивается на фоне высокой тревожности и неуверенности, связанных с высокими требованиями со стороны родителей из-за страха наказания, и учителя из-за страха неверно выполненного задания, как результат – плохой оценки, которая может быть поводом очередного разочарования родителями в ребенке.

Согласно результатам методики «Какой Я» О.С. Богдановой большая часть испытуемых (44%) имеет адекватный уровень самооценки и высокий уровень осознанности нравственных категорий, что проявляется в положительном отношении к понятиям «доброта», «вежливость», «трудолюбие», «честность» «ум», им присущи такие качества как активность, бодрость, находчивость, чувство юмора, общительность. Они адекватно оценивают свою модель поведения, прислушиваются к мнению других. Завышенный уровень самооценки выявлен у 5% младших школьников, а высокий у 15%. Эти дети имеют средний уровень осознанности нравственных категорий, что проявляется в сочетании положительного и сложного отношения к таким нравственным категориям, как «доброта», «вежливость», «трудолюбие» и «честность». Это проявляется в высокомерии, снобизме, бестактности, тщеславии, излишней вере в себя. Эти испытуемые убеждены, что их модель поведения является самой правильной. Низкий уровень самооценки выявлен у 29%, а заниженный – у 7% испытуемых. Эти дети также имеют средний уровень осознанности нравственных категорий, что проявляется в сочетании положительного и сложного отношения к таким нравственным категориям, как «ум», «вежливость», «трудолюбие» и «честность», «внимательность». Детям с таким уровнем самооценки присущи пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость.

Резюмируя данные исследования группы детей по методике А.И Липкиной «Три оценки» можем сказать, что устойчивая, адекватная самооценка выявлена у 40% младших школьников, они отличаются четким, реалистичным пониманием себя, своих способностей и возможностей – без идеализации, но и без самоуничижения и обесценивания, у 23% испытуемых выявлена завышенная, устойчивая самооценка. Эти дети уверенны в своих способностях, при этом опираются лишь на собственное мнение и чаще всего не согласны с отличающимся мнением окружающих, даже если это авторитетные взрослые (родители, учителя) и считают, что их оценки занижены. У 37% младших школьников – выявлена заниженная, неустойчивая самооценка, что проявляется в излишней самокритике, зависимости от мнения окружающих, неуверенности в своих силах, стереотипности поведения, несамостоятельности в принятии решений и оценке своей деятельности.

Так как младший школьный возраст является наиболее сенситивным для формирования адекватной самооценки, была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников.

Продолжительность программы составляла 6 занятий, каждое занятие длилось 45 мин. Занятия проводились 1 раз в неделю в специально организованных классах либо кабинете психолога, где были соблюдены необходимые условия для проведения коррекционных занятий.

Основная форма работы – групповая, занятия были построены в форме игры, в которую включены методики, стимулирующие развитие положительного отношения к себе и окружающим, сплочение коллектива, развитие умения управлять своим поведением и через взаимодействие с другими расширять ролевой репертуар младшего школьника. Общение в группе расширяло границы видения ребенком своих возможностей через отражение действий других и с другими. Создание ситуации успеха выявляло способность ребенка в самоактуализации и более эффективном усвоении получаемых знаний. Подобранные коррекционные методики стимулировали развитие детей, как в сфере взаимоотношений, так и в познавательной деятельности, благодаря чему были достигнуты видимые положительные результаты в сторону формирования адекватной самооценки. В ходе выполнения коррекционной программы дети смогли обсудить свои эмоции и переживания, связанные с учебой, и получить поддержку и советы по их улучшению.

Для выявления эффективности программы формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста в процессе обучения была произведена повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп.

По итогам формирующего эксперимента, изучая мотивационный критерий было установлено, что в экспериментальной группе младших школьников, участвующих в коррекционных занятиях, произошли изменения в уровне прогностической самооценки и оценке своих способностей, дети стали более уверенными в своих силах, перестали боятся совершать ошибки. Вместо этого стали более охотно соглашаться на выполнение новых заданий и видов деятельности, ставить перед собой более высокие цели, то есть их уровень притязаний вырос, появилась мотивация к дальнейшему развитию.

Выявлено значительное увеличение детей с адекватной самооценкой, что поспособствовало улучшению межличностных отношения со сверстниками, многие дети нашли новых друзей. А также появились успехи в учебной деятельности, благодаря уменью ставить перед собой выполнимые задачи и положительному настрою, обретенному на коррекционных занятиях. Из этого можно сказать, что коррекционные занятия для детей экспериментально группы были эффективны.

При повторной диагностике мотивационного критерия младших школьников контрольной группы изменений в уровне прогностической самооценки, уровне притязаний, мотивации не выявлено.

Изучая личностный критерий было установлено, в экспериментальной группе испытуемых, где проводились коррекционные занятия, произошли существенные изменения в уровне самооценки: увеличилось количество детей с адекватной самооценкой (с 0% до 40 %), уменьшилось количество детей с заниженной самооценкой (с 60% до 40%), также снизилось количество детей с завышенной самооценкой (с 30% до 20%) и неадекватно завышенной (С 10% до 0%). Дети научились оценивать результат своей работы и учебы, посредством анализа своих реальных достижений, анализировать качество своей работы. В контрольной группе, где не проводились коррекционные занятия изменений по этому показателю не зафиксировано.

Зафиксированы значительные положительные изменения в уровне осознанности нравственных категорий. Дети стали более активными, бодрыми, находчивыми, общительными. Они стали адекватно оценивать свою модель поведения, прислушиваться к мнению других. Снизилось количество испытуемых, которым были присущи высокомерие, снобизм, бестактность, тщеславие, излишняя вера в себя или ее отсутствие, пассивность, мнительность, повышенная ранимость и обидчивость В контрольной группе при повторном проведении диагностики изменений не выявлено.

Самооценка стала устойчивой, что проявляется в адекватной оценке своих способностей, аргументации своих поступков уверенности в своих силах, адекватным отношением к критике и к своим ошибкам. Возросло количество детей с адекватной самооценкой (с 20% до 40%), скрасилось число детей с заниженной самооценкой (с 50% до 40%) и с завышенной самооценкой (с 30% до 20%). Изменения в уровне самооценки, ее устойчивости и аргументации в контрольной группе не зафиксированы.

Для подтверждения статистически значимых различий в показателях контрольной и экспериментальной групп после проведения диагностики был использован корреляционный анализ t-критерий Стьюдента для не связанных выборок.

Анализируя результаты проведения психодиагностики после проведения коррекционных занятий, можно сделать вывод, что самооценка детей экспериментальной группы подверглась позитивным изменениям и в целом коррекционные занятия помогли улучшить психофизическое состояние учащихся начальных классов. В контрольной группе значительных изменений не выявлено.

Гипотеза, о том, что младшие школьники, принявшие участие в программе формирования адекватной самооценки, будут иметь способности к рефлексии, самоанализу, самоконтролю, в отличие от школьников, не принявших участие в коррекционной программе, нашла свое подтверждение.

Таким образом, задачи исследования решены и его цель достигнута.

Перспективой дальнейшего исследования является внедрение специальных программ по коррекции самооценки в постоянную практику школьных психологов для контроля и коррекции самооценки младших школьников.
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